

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Sun 8/16/2020 5:08:37 PM  
**Subject:** RE: Annotatie voor minister VWS t.b.v. Veiligheidsberaad 17 augustus  
**Received:** Sun 8/16/2020 5:08:37 PM

HI (10)(2e)

Ja je hebt helemaal gelijk. Maar het ging me erom dat we die positieve mensen met lichte klachten wel thuis willen hebben. Dat zal formeel isolatie zijn. Maar het is wel de bedoeling dat op te leggen is dat ze dat dan thuis doen. Dus misschien ben ik daar te vaag over geweest. Dus het moet er wel in. Maar wel ook met die extra variant die verreweg het meest voorkomt.  
 Ik denk aan de studenten die positief getest zijn, maar wel lekker achter de bar gaan staan. Die gevallen dus ☺

Grt (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** zondag 16 augustus 2020 17:17  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Annotatie voor minister VWS t.b.v. Veiligheidsberaad 17 augustus

Hoi (10)(2e)

Dank je wel. Ik pas het morgenochtend aan. Eventueel kan (10)(2e) dan vanavond nog reageren (en een van de anderen)

Ik zie dat je de waarschuwing om verplichte isolatie alleen te gebruiken bij mensen die een medische behandeling nodig hebben, eruit hebt gehaald.

Voor de zekerheid zet ik dat nog even op een rijtje:

- Verplichte isolatie kan wettelijk alleen in een ziekenhuis
- De minister van VWS moet daar met een ministeriële regeling een (deel van een) ziekenhuis voor aanwijzen. Dat is op dit moment nog niet gebeurd, ik heb CZ gevraagd een voorstel vanuit de ziekenhuizen te vragen, maar dat voorstel is er nog niet. Op dit moment is er dus nog geen ziekenhuis aangewezen voor verplichte isolatie van covid-patiënten.
- De beschrijving in de Wet PG is nu zo dat (vermoedelijk) besmette personen in verplichte isolatie kunnen worden gezet en (vermoedelijke) contacten in verplichte quarantaine. Besmette mensen in verplichte quarantaine zetten, volgt daardoor niet letterlijk uit de beschrijving van de Wpg. Het OM heeft hier eerder moeilijk over gedaan.
- Mensen die een medische behandeling nodig hebben, laten zich over het algemeen in een ziekenhuis opnemen waar ze vervolgens in isolatie verpleegd worden. De besmette mensen die niet willen meewerken aan een vrijwillige isolatie, zullen over het algemeen niet (ernstig) ziek zijn.
- Het is dus zonde om die mensen verplicht in een ziekenhuis te plaatsen voor de duur waarin hun besmetting kan worden aangetoond.

Weten jullie zeker dat jullie hier geen advies of waarschuwing over willen opnemen?

Groeten, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** zondag 16 augustus 2020 11:51  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Annotatie voor minister VWS t.b.v. Veiligheidsberaad 17 augustus

Hallo (10)(2e)

Veel dank.  
 Ik heb her en der (vooral bij quarantaine zaken toegevoegd).  
 EN er zitten ook nog wat uitloepertjes in. Wil je daar svp naar kijken?

Ik stuur je onze Amsterdam-reactie aan (10)(2e) even na

Dank  
 (10)(2e)